



2025.JUL

ICANN NEWSLETTER



2025



Table of Contents

重點議題

1

- 主席部落格：6月董事會工作坊及ICANN83回顧

最新消息

2

- ICANN啟動FY26-30戰略計畫
- 下一回合New gTLD爭議解決服務提供商名單出爐
- ICANN執行長暨總裁在IGF 2025強調協調合作是網路運作關鍵

公眾意見徵詢

- 本期無公眾意見徵詢

文摘

5

- RIR治理在AFRINIC爭議中暴露結構性問題
- RBL偵測盲點如何影響DNS濫用治理判斷

重點議題

主席部落格：6月董事會工作坊及 ICANN83回顧

在今年6月中旬舉行的ICANN83會議之前，ICANN董事會先行舉辦了一場為期三天的工作坊，針對多項關鍵議題進行討論。以下節錄董事會在本次工作坊及ICANN83會議期間的主要精華討論。

- New gTLD未來回合：董事會於6月8日通過首批「下一回合New gTLD計畫」的廠商合約資金。在工作坊期間，董事會也聽取整體實施進度，包括申請人支援計畫、註冊服務供應商評估、申請人指南及註冊管理協議，並檢視申請處理階段的營運模型規劃。
- ccNSO 審查機制政策：董事會通過來自國碼域名支援組織（Country Code Names Supporting Organization，ccNSO）的政策建議，目的為建立一項審查機制，用以針對IANA關於國碼頂級域名（Country code top-level domain，ccTLD）之授權、轉移、撤銷與退場決策進行外部審查，包含IDN ccTLD。
- 財務：受益於財政年度2024成功實施的支出削減計畫，ICANN在財政年度2025的支出較前一年減少約1,300萬美元，加上收入略高於預算且優於去年，預計將出現盈餘。ICANN的年度資金整體穩定，約為1.5億美元。針對財政年度2026至2030的營運與財務計畫等文件，已於7月1日正式生效。
- DNS 濫用：董事會審查了DNS濫用合約修正案的執行情況，這些變更自一年前生效以來，部分合約方在處理DNS濫用方面呈現正面趨勢。會中也介紹了ICANN用於監測DNS濫用的域名指標（Domain Metrica）平臺與統計解讀注意事項。DNS濫用仍為社群關注焦點，ICANN83期間也持續討論可能的緩解措施並發展新政策，以納入合約義務。



圖片來源：[FREEPIK.COM](https://www.freepik.com)

最新消息

ICANN啟動 FY26-30戰略計畫

ICANN最新的《2026-2030財政年度戰略計畫》已自2025年7月1日起正式生效，引導未來五年ICANN的優先事項及活動。

本戰略計畫由ICANN董事會制定，並多方邀請ICANN社群、組織及其他利害關係人參與，計畫中明確界定ICANN為實現長遠願景所設定的目標。其「2030願景」（2030 Vision）指出，ICANN將作為網路單一識別碼系統的可信任管理者，致力於強化全球單一且互通的網路。

戰略計畫中提出下列四大戰略目標：

1. 發展並推廣ICANN的多方利害關係人模式，以維持其包容性的網路治理方式。
2. 提升組織卓越性。
3. 與相關利害關係人合作，發展網路單一識別碼系統。
4. 強化網路單一識別碼系統的穩定性與安全性。



圖片來源：[FREEPIK.COM](https://www.freepik.com)

為配合戰略計畫的實施，ICANN也制定了五年期營運計畫，詳細列出執行各項行動方案所需的具體作業。

ICANN董事會主席Tripti Sinha表示，此項戰略計畫是在當今數位環境快速變遷下的行動藍圖，未來董事會將每年檢視並更新該戰略計畫，以因應不斷變化的挑戰與機遇。

資料來源：<https://www.icann.org/en/blogs/details/top-registry-has-cured-the-notice-of-breach-of-its-registry-agreement-02-06-2025-en>



最新消息

下一回合New gTLD 爭議解決服務提供商名單出爐

ICANN 宣布與國際商會（International Chamber of Commerce，ICC）及世界智慧財產權組織（World Intellectual Property Organization，WIPO）簽署協議，將由兩者擔任下一回合New gTLD爭議解決服務提供商（Dispute Resolution Service Provider，DRSP）。ICC將負責處理「公共利益限制」及「社群」異議，WIPO則負責「字串混淆」及「法律權利」異議。

ICC在爭議解決領域擁有豐富的經驗，曾處理數萬件案件。其下的「國際和解爭議解決中心」（International Centre for Amicable Dispute Resolution，ADR）負責多種程序，包括調解、專家裁決、爭議委員會與文件爭議處理。在2012年的New gTLD計畫中，ICC曾管理136件相關異議案。WIPO則自1999年以來處理超過75,000件域名爭議，並與超過85個ccTLD合作制定爭議解決機制。WIPO亦於2013年被ICANN指定為法律權利異議的唯一處理機構，當時共處理69件案件。

資料來源：

<https://www.icann.org/en/announcements/details/icann-announces-dispute-resolution-service-providers-for-the-next-round-03-07-2025-en>

All Rights Reserved by NIEPA



圖片來源：[FREEPIK.COM](https://www.freepik.com)

下一回合New gTLD的所有異議案件將由DRSP先辦理行政審查，再交由1~3名專家組成的小組進行實質審查並做出裁定，敗訴方可對專家小組的裁決提起上訴。相關程序可參閱ICANN的異議與上訴規則，以及2025年5月公布的申請人指南草案第3.5節。

最新消息

ICANN執行長暨總裁在IGF 2025 強調協調合作是網路運作關鍵

IGF 2025甫於6月下旬落幕，ICANN總裁暨執行長Kurtis Lindqvist受邀在開幕式致詞，其強調「協調勝於控制」是網路運作的根本原則。Lindqvist指出，網路之所以能夠持續擴展、韌性不墜，正因其治理建立在合作而非集權之上。Lindqvist表示，ICANN雖是技術管理機構，負責域名、IP位址與根區功能，但真正的基礎是全球協調的共同承諾，以及支持承諾的制度與論壇。

Lindqvist肯定IGF的價值，透過這個平臺得以讓政府、公民社會、技術社群與私部門平等對話，促進能力建構、意見交流與跨論壇決策，同時支援WSIS行動計畫。面對WSIS+20審查，Lindqvist重申IGF的多方利害關係人機制已奏效，無需再次重建，而是要持續提供資源、予以信任並加以運用。

Lindqvist並提及ICANN與Internet Society共同發布的報告《Footprints of 20 Years of the Internet Governance Forum》，此份報告總結了IGF二十年來的關鍵成果，並突顯其在全球協作中的持續價值。

Lindqvist強調，若缺乏協調，網路將面臨碎片化風險。從全球通用（Universal Acceptance，UA）、根伺服器部署，到數位落差地區的擴展與安全韌性建設，皆顯示協作的成效。進步並非理所當然，必須持續透過全球合作維繫，網路的未來始於基礎建設，而基礎建設則是始於協調。



圖片來源：FREEPIK.COM

資料來源：

<https://www.icann.org/en/blogs/details/making-the-internet-work-remarks-at-the-igf-2025-opening-session-03-07-2025-en>

All Rights Reserved by NIEPA

文摘

RIR治理在AFRINIC 爭議中暴露結構性問題

文章出處：[CircleID](#)

原文作者：Pari Esfandiari

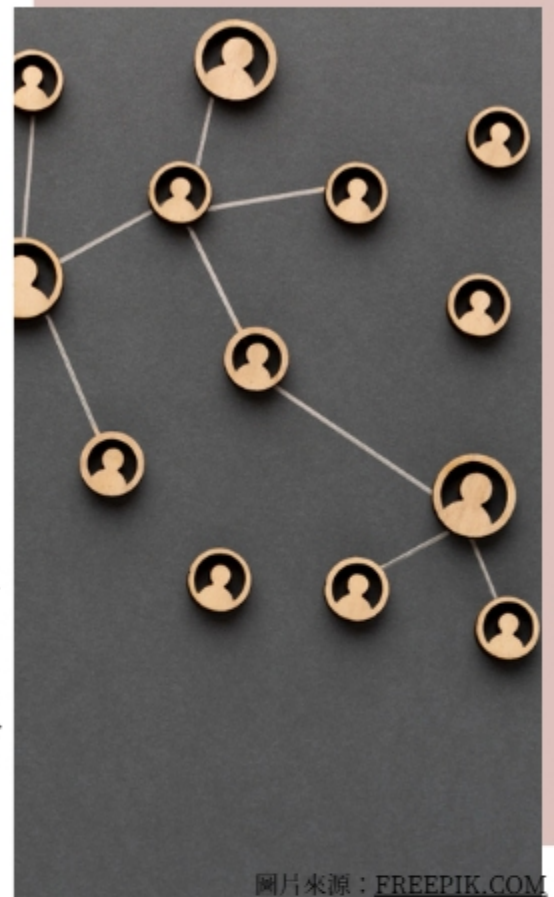
AFRINIC選舉爭議揭開RIR治理結構隱憂

非洲網路資訊中心（African Network Information Centre，AFRINIC）在2025年6月舉行久違的選舉，原意為恢復治理穩定，但因選舉過程中傳出授權投票（Powers of Attorney，POA）遭濫用、操控選票等爭議，引發警方調查與法院介入，最終選舉被取消。

這並非只是單一地區性的風險，而是突顯全球區域網際網路註冊管理機構（Regional Internet Registry，RIR）所面對的結構性挑戰，包含治理薄弱、法律漏洞與制度被特定勢力滲透等問題。AFRINIC的例子也警示ICANN必須加速改革其對RIR的治理架構，否則整個多方治理模式將面臨正當性危機。



圖片來源：[FREEPIK.COM](#)



圖片來源：[FREEPIK.COM](#)

資源不均與地緣政治加劇治理壓力

IPv4位址等稀缺資源的分配涉及數位主權、國家安全與經濟競爭。已開發國家早年分得大量資源，而發展中地區如非洲，則需在資源有限的情況下應對日益增加的網路需求，甚至必須透過昂貴的次級市場購買IP位址，引發市場投機問題。有些商業行為者將此視為牟利契機，透過囤積並倒賣IP位址資源賺取利益，卻未將利潤投入在地網路建設。亦有人主張以區塊鏈技術實現去中心化治理，讓使用者直接掌控IP位址。但若缺乏有效治理機制，去中心化反而可能加劇不公平現象。

文摘

RIR治理在AFRINIC爭議中暴露結構性問題

此外，許多地區仍沿用數十年前的RIR劃分方式，忽略當前政治、文化與經濟的變遷，導致社群缺乏參與感與治理影響力。地緣政治衝突也對RIR構成壓力，如克里米亞、科索沃與西撒哈拉等爭議地區，RIR在分配資源時難免被解讀為政治表態。這種技術決策若被視為偏袒，可能被利用為推翻現有治理體系、改由聯合國或ITU等政府間組織掌控的理由。部分政府早就主張廢除多方利害關係人模式，改以國家主導體制取代；若RIR屢屢失敗，這種論點將更具說服力。

改革時刻已到，全球社群必須共同行動

面對這些挑戰，ICANN必須改革RIR治理架構，並更新延宕已久的建立新地區網際網路註冊管理機構準則（Criteria for Establishment of New Regional Internet Registries，簡稱ICP-2）。其改革應涵蓋：強化選舉誠信（獨立監督、利益衝突條款、禁止大量代理投票）、定期進行涵蓋治理與社群參與的審查、針對機構癱瘓時設計緊急應變機制。此外，也應重新檢視過去在IP資源劃分上的歷史安排及現今的地緣政治情勢，讓各地社群有機會提出異議並追求公平調整。AFRINIC的事件顯示，投票權操弄、法律制度濫用與政策被特定利益團體綁架，正侵蝕成員的信任。

保護開放網路願景，全球社群刻不容緩

儘管AFRINIC現正推動改革，如禁止代理與集中投票、設立區域平衡的獨立提名委員會、全面改採線上投票等，但這些措施來得太晚，只是在法院干預後亡羊補牢。整體網路社群必須要求前瞻性治理架構，防患於未然，而不是等危機發生後才匆忙修補。

公平穩定的IP資源存取，直接影響各地的數位未來。若治理失靈，不僅造成區域性損失，更可能破壞全球網路的開放性與互通性。世界將從單一、互連的網路結構，轉向分裂、受控的區塊，由強權勢力掌控誰能上網，以及如何上網。

建立韌性體系需要堅實規範、社群監督、透明問責與具體執行。AFRINIC的經歷是一個警訊，顯示若無法防止這類機構遭到操控，將難以實現開放、安全且平等的網路願景。RIR不僅分配IP資源，更左右全球數位權力的分布。ICANN與全球社群必須以此高度看待，並積極作為，以確保網路治理的未來穩健與公平。

文摘

RBL偵測盲點如何影響DNS濫用治理判斷

文章出處：[ICANN](#)

原文作者：Carlos Hernandez Ganan

在因應DNS濫用的治理中，受信任阻擋清單（Reputation Block List，RBL）被廣泛作為識別與衡量的重要工具。然而，不同的RBL在偵測能力上差異甚大、重疊性低，導致整體濫用偵測出現顯著盲點，進而影響數據解讀與趨勢掌握。例如開源RBL雖具透明性，卻受限於用戶回報範圍；而商業RBL則能偵測更多精密攻擊，但也因資料來源封閉而有所偏差。

針對這些問題，ICANN技術長辦公室（Office of Chief Technology Officer，OCTO）旗下安全科學家 Carlos Hernandez Ganan 特別撰文並舉例說明，ICANN的Domain Metrica系統雖整合多項RBL來觀察受理註冊機構的濫用情況，但若主要仰賴某類型RBL，將可能低估某些高階釣魚攻擊，或高估一般性、低影響濫用事件，進而對政策研擬與資源配置造成誤導。



圖片來源：[FREEPIK.COM](#)

Carlos Hernandez Ganan以2025年1至5月的Domain Metrica資料為例說明，有些TLD在整體RBL一致被視為濫用風險最高，但也有不少TLD排名落差極大。例如，某個TLD在商業RBL被列為第3高風險，但在開源RBL卻僅排名第10；也有一些TLD在整體RBL當中看似風險中等，但在開源RBL卻異常突出，顯示不同來源的觀測視角會顯著改變判斷結果。



圖片來源：[FREEPIK.COM](#)

文摘

RBL偵測盲點如何影響DNS濫用治理判斷

由此可見，不同RBL之間的落差會大幅影響我們對DNS濫用全貌的認知，以及對於特定TLD聲譽的評價。尤其是商業RBL因覆蓋性廣、資料量大，往往容易排擠開源RBL的觀測結果，主導整體趨勢判斷。然而，這不只是技術問題，而是攸關受理註冊機構與註冊管理機構的聲譽管理及濫用政策成效。

此外，部分RBL還帶有地域偏差，進一步影響趨勢分析。例如，當某地區的惡意域名激增，可能只有具備當地觀測能力的RBL才會反映出異常，若是主要聚焦於其他單一地區的資料來源，則可能完全忽略這個情況。

上述這些差異提醒我們，若僅依賴單一類型的RBL，將無法完整掌握DNS濫用態勢。對於研究者、政策制定者及產業利害關係人而言，唯有結合多元資料來源，才能建立更精確、可靠的DNS濫用觀測體系，使因應對策更符合實際風險。

基於標準化DNS濫用通報數據的TLD排名			
	資料來源類型		
	整體RBL	商業RBL	開源RBL
TLD_1	1	1	1
TLD_2	2	2	2
TLD_3	3	3	10
TLD_4	4	4	14
TLD_5	5	5	20
TLD_6	6	6	4
TLD_7	7	7	12
TLD_8	8	8	51
TLD_9	9	9	16
TLD_10	10	10	7
資料來源：ICANN Domain Metrics，2025年1月至5月			